



Informationsveranstaltung – Bachelorarbeiten an der Fakultät VII Wintersemester 2021/22

Prof. Dr. Maik Lachmann
Fachgebiet Controlling und Rechnungslegung

<https://www.tu.berlin/accounting/>

Prof. Dr. Maik Lachmann



- Controlling in Startups
- Performance Measurement und Anreizsysteme
- Internationale Rechnungslegung, insb. Fair Value-Bilanzierung

Jun. Prof. Dr. Karola Bastini



- Nachhaltigkeitscontrolling
- Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Behavioral Accounting
- Performance Reporting

Ranna Iraqi, M.Sc.



- Wertorientierte Unternehmensführung
- Unternehmenstransaktionen
- Digitalisierung im Controlling

Franziska Spallek, M.Sc.



- Nachhaltigkeitscontrolling
- Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Behavioral Management Accounting
- Performance Measurement

Lisa-Marie Wibbeke, M.Sc.



- Behavioral Management Accounting
- Performance Measurement & Evaluation
- Subjective Performance Evaluations
- Anreizsysteme

Ablauf einer Abschlussarbeit

Formaler Ablauf

Die Abschlussarbeit – ein exemplarischer Ablauf

1. Informieren Sie sich

- Informieren Sie sich auf den Lehrstuhlhomepages
 - Voraussetzungen z.B. belegte Kurse
 - Thema sollte Sie und die Betreuenden interessieren

2. Bewerbung & Betreuungszusage

- Betreuung mit Vorlauf planen
 - Formular(e) einreichen
 - Lehrstuhlkapazitäten / Betreuungseingänge
- Nach Zusage erfolgt erstes Gespräch mit Betreuer*in
- Thema grob festgelegt

3. Exposé

- Start intensiver Recherche
- Konkrete Fragestellung entwickeln
- Erstellen & Abstimmen des Exposés mit Betreuer*in (ca. 1-2 Treffen)
- Ca. 4 Wochen für Erstellung
- Finalisierung mit Betreuer*in

4. Anmelden der Arbeit

- Erfolgt nach „Exposé-OK“
- Näheres zum Anmeldeablauf siehe § 46 AllgStuPo

(Siehe: http://www.referat-1a.tu-berlin.de/menue/gesetze_ordnungen/)

5. Erstellen der Arbeit

- Rücksprachen mit Betreuer*in versus eigenständiges Arbeiten
- Zeitmanagement: Planen Sie Korrekturlesen, Überarbeitung und Druck ein

6. Abgabe

- Fristgerechte Abgabe
- 6 Wochen zur Begutachtung durch Erst- und Zweitkorrigierende
- Plagiatsscan

Arten von Forschungsfragestellungen

Fragetyp	Leitfrage
Beschreibung	Was ist der Fall? Wie sieht die Realität aus?
Erklärung	Warum ist das der Fall?
Kritik/ Bewertung	Wie ist ein bestimmter Zusammenhang explizit anhand genannter Kriterien zu bewerten ?
Gestaltung	Welche Maßnahmen sind geeignet, um ein bestimmtes Ziel zu erreichen?
Prognose	Wie wird etwas künftig aussehen? Welche Veränderungen werden eintreten?

Literature Review

Literatur-basiert

Bewertender
Literaturüberblick zu
einem Thema oder einer
Forschungsfrage

Case Study

Empirisch-qualitativ

Beantwortung von
Forschungsfragen mit
Hilfe von Interviews,
internen Dokumenten,
Beobachtungen o.Ä.

Archival Study

Empirisch-quantitativ

Überprüfung von
Hypothesen mit Hilfe
von Archivdaten

Survey

Empirisch-quantitativ

Überprüfung eines zu
testenden Modells mit
Hilfe eines
standardisierten
Fragebogens

Experiment

Empirisch-quantitativ

Untersucht ein natürliches
Phänomen mit dem Ziel
spezifische und klar
definierte Variablen zu
testen

Typische Gliederung einer Abschlussarbeit

1. Einleitung

Was ist das Problem, welches Sie untersuchen wollen? Formulieren Sie dies bitte in einer Fragestellung.

2. Stand der Forschung

Welche wichtigen Forschungsansätze und -ergebnisse gibt es im engeren Umfeld Ihrer Fragestellung? Wie nehmen Sie mit Ihrer eigenen Fragestellung darauf Bezug?

3. Theoretische Bezüge und Hypothesen

Mit welchen theoretischen Annahmen wollen Sie arbeiten? Auf welche Theorieansätze beziehen Sie sich schwerpunktmäßig? Begründen Sie diese Auswahl unter Bezugnahme auf Ihre Fragestellung.

- Bei *quantitativem* Forschungsdesign: Welche Hypothesen wollen Sie überprüfen?
- Bei *qualitativem* Forschungsdesign: Mit welchen forschungsleitenden Fragen gehen Sie in die Untersuchung?

4. Methodisches Vorgehen

Welche Erhebungs- und Auswertungsverfahren verwenden Sie? Wie sieht Ihre Stichprobe aus? Warum ist diese Methode besonders geeignet, Ihre Forschungsfrage zu beantworten?

5. Darstellung der Ergebnisse

Überprüfen der aufgestellten Hypothesen bzw. Beantwortung der Forschungsfragen

6. Zusammenfassung und Ausblick

Jourqual Ranking

Zu erschließende Literaturquellen

Aufsätze in
Fachzeit-
schriften

Mono-
graphien

Handwörter-
bücher

Beiträge in
Herausgeber-
werken

Sonstiges

Möglichkeiten zur Erschließung der Literaturquellen

Literaturdaten-
banken

Bibliotheks-
kataloge

Literatur-
überblick

Schneeball-
system

Bewertung der identifizierten Literaturquellen

Beschaffung der bewerteten Literaturquellen

Wissenschaftlicher Sprachstil

- Möglichst **nicht** kompliziert und verschachtelt schreiben
- Nichtssagende Ausdrücke (wie „man“, „ungeheuer“, „irgendwie“ oder „gewissermaßen“), Füllwörter (wie „also“) oder umgangssprachliche Wendungen vermeiden
- Fremdwörter und Abkürzungen sollten sparsam eingesetzt werden
- Silbentrennungen sollten von Hand vorgenommen werden, die MS Word Silbentrennung ist oftmals ungenügend und behindert den Lesefluss
- Schreib- und Zeichensetzungsfehler vermeiden
- Der Konjunktiv sollte ebenfalls vermieden werden; genauso wie die „Ich-Form“

4

Wesentliche Beurteilungskriterien

Bewertungsschema am FG Controlling und Rechnungslegung

Bewertungskriterien		Gewicht	
1. Inhalt			
1.1 Aufgabenstellung	Ist die Aufgabenstellung verstanden worden? Sind alle wesentlichen Aspekte erfasst worden? Ist der fachlich übergeordnete Zusammenhang klar?	60%	5%
1.2 Gewichtung/Gliederung	Ist die Gliederung der Bearbeitung logisch und ausgewogen? Entspricht die Ausarbeitung dem gestellten Thema, der eigenen Einleitung? Nehmen die einzelnen Gliederungspunkte sinnvoll aufeinander Bezug, so dass inhaltliche Redundanzen vermieden werden?		5%
1.3 Literaturerarbeitung	Ist die Literatur, sind die Materialien und sonstigen Quellen ausreichend, befriedigend, ... vollständig ausgewertet und verarbeitet worden?		10%
1.4 Arbeitsmethodik	Welche Fachkenntnisse zeigt der Verfasser bei der Bildung eines Lösungsansatzes? Werden verschiedene Methoden diskutiert, miteinander verglichen? Sind Sachverhalte und Begriffe klar definiert? Liegen eigene Untersuchungen, Erhebungen vor?		10%
1.5 Selbständigkeit der Bearbeitung	Werden eigenständige Arbeitshypothesen entwickelt? Werden auch schwierigere Einzelfragen behandelt? Wie umfangreich ist die behandelte Thematik? Besteht die Fähigkeit zur Problematisierung und Kritik?		20%
1.6 Qualität der Ergebnisse/Neuheit	Handelt es sich um neue Erkenntnisse? Sind sie ausreichend begründet, bewiesen, sind sie repräsentativ gemessen, zuverlässig?		10%
2. Formale Verarbeitung			
2.1 Sprachliche Kompetenz und Stil	Ist die Gedankenführung klar, logisch gegliedert? Ist die Terminologie fachlich korrekt und der sprachliche Ausdruck angemessen /umgangssprachlich /gekünstelter Stil? Stimmen Satzbau, Orthographie und Zeichensetzung? Wird die Verständlichkeit durch sinnvolle Beispiele, Abbildungen, anschauliche Grafiken und aussagekräftige Tabellen unterstützt?	40%	10%
2.2 Präsentation	Wird die Lesbarkeit/Übersichtlichkeit durch einen gut gegliederten wissenschaftlichen Apparat (Bestandteile der Abschlussarbeit) gefördert? Sind Abbildungen, grafische Darstellungen, Tabellen usw. vollständig gezählt und beschriftet? Werden die Formatvorschriften befolgt? Entspricht das Schriftbild / Layout dem heutigen Standard?		20%
2.3 Zitate	Wird die angegebene Literatur formal richtig und einheitlich zitiert? Werden alle im Text benutzten Quellen vollständig und korrekt im Literaturverzeichnis genannt?		10%
Gesamtnote		100%	

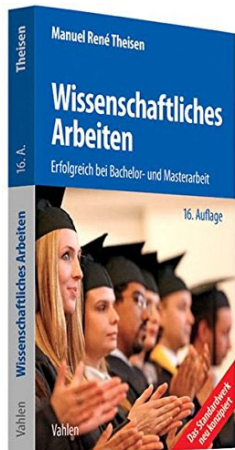
Was Sie vermeiden sollten...

- Wesentliche Begrifflichkeiten der Arbeit werden nicht definiert
- Abbildungen schlecht übernommen → lieber selber erstellen
- Auf Abbildung/Tabelle wurde nicht im Text verwiesen
- Einführung von Abkürzungen, die dann nicht konsequent benutzt werden
- Verwendung synonyme Fachbegriffe → lieber einheitlich einen Fachbegriff benutzen
- “Denglisch” → was kein Eigenbegriff ist, sollte übersetzt werden
- Nicht immer ersichtlich was die Erkenntnis des Autors ist und was aus der Literatur stammt → ordentliche Fußnotenarbeit notwendig
- Literatur konzentriert sich auf Lehrbücher und deutsche Fachbeiträge
→ internationale Forschung muss beachtet werden
- Unwissenschaftliche Quellen im Literaturverzeichnis
- Literaturverzeichnis unvollständig; falls kein Literaturverarbeitungsprogramm verwendet wird, Quellen am Ende per Hand auf Vollständigkeit überprüfen
- Fußnoten uneinheitlich (z.B. Punkt am Satzende, Verwendung Komma/Semikolon)

Tipps für die Zeitplanung während der Bearbeitungszeit

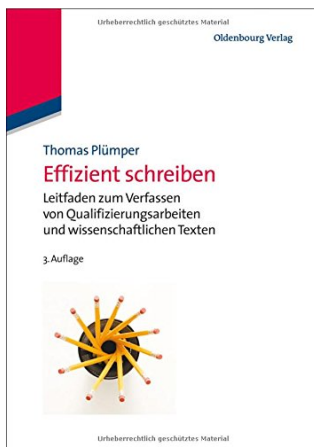
- Eigenen „Redaktionsschluss“ bestimmen
- Hinreichend Zeit für die inhaltliche Überarbeitung (Redigieren) und die formale Korrektur der Arbeit einplanen
- Zeiten einplanen für „Kleinarbeiten“ (z.B. Rekonstruktion von Abbildungen, Quellen sortieren, Fußnoten)
- Puffer einbauen (auch für Zeiten verminderter Leistungsfähigkeit und Leistungsbereitschaft)
- „Ruhezeiten“ einplanen, in denen die eigenen Gedanken reifen können
- Zeiten für den/die Betreuer*in zum Antworten einplanen (z.B. Urlaub)

Literaturempfehlungen



- Theisen, M. R. (2021): Wissenschaftliches Arbeiten - Erfolgreich bei Bachelor- und Masterarbeit, 18. Auflage, München.

Quelle (Bild): Amazon (2016), Format: HTML. Vorhanden unter <https://images-na.ssl-images-amazon.com/images/I/51amGskP28L.jpg> abgerufen am: 01.11.16



- Plümper, T. (2012): Effizient schreiben - Leitfaden zum Verfassen von Qualifizierungsarbeiten und wissenschaftlichen Texten, 3. Aufl., München.

Quelle (Bild): Amazon (2017), Format: HTML. Vorhanden unter <https://www.amazon.de/Effizient-schreiben-Leitfaden-Qualifizierungsarbeiten-Wissenschaftlichen/dp/3486713655>, abgerufen am: 06.07.2017.

Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit!

Viel Erfolg bei Ihrer Bachelorarbeit!